

Projekt

z dnia 29 stycznia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ ZAGÓROWA**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Mieszkańca Gminy Zagórów na działanie Burmistrza Gminy Zagórów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 1 grudnia 2025 r. Mieszkańca Gminy Zagórów na działanie Burmistrza Gminy Zagórów.

2. Stanowisko Rady stanowi uzasadnienie do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Zagórowa

Ryszard Sikorski

Uzasadnienie

do Uchwały nr XXIII/.../2026

Rady Miejskiej Zagórowa

z dnia 29 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Mieszkańca Gminy Zagórow na działanie Burmistrza Gminy Zagórow

Mieszkaniec Gminy Zagórow wniósł w dniu 1 grudnia 2025 r. skargę na działanie Burmistrza Gminy Zagórow polegające na rzekomej beczynności w przedmiocie nadzorowania spółki do spraw zagospodarowania gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kopojno, uzupełnionego pismem z dnia 18.12.2025 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zagórowa w dniu 8 grudnia 2025 r. przekazał skargę do zaopiniowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji podjęła decyzję o wystąpieniu z pismem do Burmistrza o ustosunkowanie się pisemnie do wszelkich zarzutów przedstawionych w skardze w terminie do 13 stycznia 2026 r.

Burmistrz Gminy Zagórow w dniu 13 stycznia 2026 r. odniósł się do złożonej skargi następująco:

W odpowiedzi na pismo z dnia 10.12.2025 r. dotyczące ustosunkowania się do skargi wniesionej przez Mieszkańca Gminy Zagórow w zakresie rzekomej beczynności w przedmiocie nadzorowania spółki do spraw zagospodarowania gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kopojno, uzupełnionego pismem z dnia 18.12.2025 r., Burmistrz wskazał co następuje.

Spółka dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Wsi Kopojno powstała jako spółka przymusowa utworzona na podstawie Zarządzenia Burmistrza Gminy Zagórow Nr 48/2019 z dnia 10 lipca 2019 roku. Wskazany zarządzeniem nadany został również w spółce statut i wyznaczone zostały pierwsze organy spółki.

Powołana spółka funkcjonuje nieprzerwanie od czasu jej powstania, zgodnie ze statutem organami spółki jest ogólne zebranie członków zarząd oraz komisja rewizyjna. Zarówno zarząd jak i komisja rewizyjna powoływany jest na okresy trzyletnie.

Jak wynika z przedkładanych przez zarząd dokumentów ostatnie zebranie wyborcze zwołane było na dzień 13 lutego 2024 roku, na którym to zebraniu miało dojść do wyboru składu zarządu oraz komisji rewizyjnej. W dniu 27 lutego 2024 roku do Urzędu Miejskiego wpłynęła kopia protokołu z ogólnego zebrania członków spółki dla zagospodarowania wspólnoty gruntowej wsi Kopojno odbytego w dniu 13 lutego 2024 roku z którego to wynika, iż w zebraniu uczestniczyło 50 osób. Na podstawie przedstawionego protokołu stwierdzić można, iż wybrano zarząd w liczbie 5 członków oraz komisję rewizyjną w liczbie 3 członków.

W celu stwierdzenia kompletności dokumentów dotychczasowo złożonych do tut. Urzędu oraz w związku z treścią załączonej do pisma skargi zwrócono się bezpośrednio do Zarządu Wspólnoty Gruntowej wsi Kopojno do przedłożenia kopii dokumentów dotyczących procedury i sposobu zwoływania ogólnych zebrań członków, protokołów z odbytych 2025 r. i 2024 r. zebrań ogólnych, względnie w przypadku braku zawarcia w treści protokołu przedłożenia rejestru uchwał oraz kopii ich treści z lat 2025 r. – 2024 r.

Jak wynika z analizy przedłożonych protokołów z lat 2024-2025, większość z nich została już wcześniej przedłożona w tutejszym urzędzie. Zarząd spółki ponadto przedstawił własne stanowisko w sprawie zarzutów skargi dotyczących bezpośrednio działalności zarządu.

Jak wynika z wyjaśnień zarządu treść skargi zawiera wiele błędów, przeinaczeń manipulacji informacji niemających potwierdzenia w rzeczywistości oraz bezpodstawnych oskarżeń względem zarządu wspólnoty. Na potwierdzenie tych słów zarząd przedstawił niżej wymienione argumenty. Zgodnie z twierdzeniami zarządu rok 2025 nie jest rokiem wyborczym we wspólnocie jak sugerował Skarżący, a aktualny zarząd został wybrany na zebraniu udziałowców 13 lutego 2024 roku przy udziale 50 udziałowców, wśród których nie było wymienionego Skarżącego, dokumenty z tego zebrania zostały przedłożone w Urzędzie Miejskim w Zagórowie w dniu 27 lutego 2024 roku. Zarząd zgodnie z treścią statutu jako rok wyborczy we wspólnocie wskazał rok 2027.

W odpowiedzi zarząd ustosunkował się również do zarzutu Skarżącego dotyczącego wniosku w przedmiocie powołania komisji do spraw uaktualnienia listy udziałowców, który to rzekomo pozostał bez odzewu. Stwierdzenie zawartych w odpowiedzi wynika, iż wniosek ten został przedstawiony na zebraniu udziałowców

wspólnoty w dniu 14 kwietnia 2024r., i przedstawiony pod głosowanie, jednakże nie został on pozytywnie przyjęty. Zarząd wspólnoty nadto dość obszernie odniósł się do kwestii związanej z zarzutami dotyczącymi wyłudzenia dopłat. W pierwszej kolejności zarząd ustosunkował się do kwestii dopłat za rok 2019 wskazując, iż skarżący podaje nieprawdę, że wymienione dopłaty zostały pobrane przez zarząd wspólnoty czy też ewentualnie kogokolwiek przez wspólnotę upoważnionego. Zarząd wskazał, iż w 2019 roku na grunty wspólnoty wpłynęły do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa 2 wnioski o wypłatę dopłat jeden skarżącego a drugi innego udziałowca wspólnoty. Oba wnioski Agencja rozpatrzyła odmownie, natomiast Skarżący odwołał się od odmownej decyzji co zdaniem zarządu w ostateczności doprowadziło do złożenia zawiadomienia przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do prokuratury. Zarząd wspólnoty podnosi również, iż Skarżący został prawomocnie skazany za próbę wyłudzenia dopłaty. Zarząd wskazuje, iż w zaistniałej sytuacji twierdzenia Skarżącego, iż to zarząd przy udziale Burmistrza wyłudza dopłaty jest nieprawdziwe, krzywdzące i może wypełniać znamiona czynu opisanego w Kodeksie Karnym jako zniesławienie.

Zarząd ponadto wskazał, iż w maju 2024 roku miały miejsce podobne sytuacje związane ze skargami ze strony wymienionego Skarżącego, natomiast chęcią zarządu jest podejmowanie jedynie działalności na rzecz Wspólnoty Gruntowej Wsi Kopojno, a nie tłumaczenie się z bezpodstawnych oskarżeń jednego z udziałowców który, notorycznie nie uczestniczy w zebraniach udziałowców, a wiedzę o tym co się dzieje we wspólnocie bierze z drugiej ręki. Nadto zarząd wskazał, iż zebrania ogólne udziałowców są najlepszą okazją dla każdego udziałowca by wypowiedzieć się i uzyskać wszelkie informacje dotyczące działalności wspólnoty.

W dalszej kolejności Burmistrz Gminy Zagórów powołał się na obowiązujący stan prawny. Zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, nadzór nad działalnością spółki sprawuje właściwy wójt (burmistrz, prezydent miasta). Jak podaje orzecznictwo nie można, z ogólnego pojęcia nadzoru wyrażonego w art. 23 ustawy z 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, którego istotą jest określenie podmiotów ten nadzór sprawujących, wyprowadzać kompetencji do ingerencji wskazanych tam organów w zakresy działania spółki, nieskonkretyzowane w innych jej przepisach. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) może ingerować władczo w działalność wspólnoty jako spółki wyłącznie wtedy, gdy przepisy ustawy wyraźnie dopuszczają taką możliwość. Oznacza to konieczność istnienia normy kompetencyjnej upoważniającej organ do stosowania określonego środka nadzoru. Nie wystarczy powołanie się na normę zadaniową czy inną ogólną. (Wyrok Sądu Administracyjnego w Łodzi - II SA/Łd 19/13).

Biorąc pod uwagę, stan wiedzy na temat działalności spółki, liczbę posiadanych dokumentów wskazujących na wykonywanie kompetencji statutowych, chociażby przez zarząd czy zebranie ogólne, zakres czynności nadzorczych dokonywanych przez Burmistrza Gminy Zagórów nad działalnością Spółki należy określić jako bardzo szeroki wykraczający poza ustawowe kompetencje. Wiele ze składanych przez zarząd dokumentów składane jest bez przypisanych temu podstaw prawnych, a następuje w wyniku dobrej woli, sumienności i poczucia obowiązku funkcjonującego zarządu. W tym miejscu warto przywołać postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 grudnia 2016 roku sygn. akt II OW 59/16, z którego to wynika, iż nie istnieje podstawa prawna wskazujące na obowiązek przedstawienia wójtowi czy to burmistrzowi uchwał dotyczących zmian osobowych wśród organów spółki. Uprawnienie do nadzoru nad działalnością Spółki nie powoduje, że organ uprawniony do nadzoru na mocy art. 23 ww. ustawy będzie posiadał aktualne dane o składzie zarządu Spółki. Nie można wykluczyć sytuacji, że uprawnienia nadzorcze nie są realizowane, bo działalność spółki tego nie wymaga (działa w sposób prawidłowy i legalny) w związku z tym organ ten nie będzie posiadał danych o składzie organów Spółki. (treść z uzasadnienia postanowienia SN II OW 59/16).

Na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2026 roku Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Zagórowa zapoznała się z przedłożonymi dokumentami oraz powyższymi wyjaśnieniami Burmistrza i podjęła uchwałę opiniującą złożoną skargę jako bezzasadną powołując się na względy opisane w uzasadnieniu uchwały.

Rada Miejska Zagórowa zapoznała się z przedłożoną uchwałą Komisji Skarg Wniosków i Petycji, a po analizie zgromadzonych materiałów uznała stanowisko Komisji za prawidłowe, tym samym uznając złożoną skargę za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę złożone wyjaśnienia, dokonaną analizę zarzutów ujętych w skardze oraz stanowisko Komisji przedstawione w uchwale Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Rada Miejska Zagórowa postanowiła uznać za bezzasadną skargę na działanie Burmistrza Gminy Zagórów z dnia 1 grudnia 2025 r. złożoną przez Mieszkańca Gminy Zagórów.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Zagórowa

Ryszard Sikorski